



BELÜGYMINISZTERIUM

Gazdasági Helyettes Államtitkár

Tárgy: Egyenruházati ellátás

BM/11206/2024.

Pongó Géza Úr
Független Rendőr Szakszervezet
főtitkár

Tisztelt Főtitkár Úr!

Dr. Pintér Sándor miniszter úrhoz benyújtott 1-34-11/2020. hivatkozási számú levelére, a belügyi szervek bevonásával – miniszter úr megbízásából – az alábbi szakmai tájékoztatást adom.

Az Egyenruházati Bolt, mint minden kiskereskedelmi egység forgóeszközkészlettel egységáron biztosítja a vásárlói igények teljesítését.

Az egyenruházati termékek értékesítése éves árjegyzék alapján történik, tekintettel arra, hogy a készletek pótlása az éves beszerzési áron történhet. Az árjegyzék évenkénti kiadására a rendvédelmi szervek előzetes bevonásával és a Belügyminisztérium jóváhagyásával kerül sor.

Az Egyenruházati Boltnak alapfeladatából adódóan törekednie kell a kb. 55.000 főnyi hivatásos állomány ruházati igényeinek folyamatos kielégítésére úgy, hogy az állományi vásárlás közben minimális, ezért nem tervezhető.

2023. évben a bolti forgalom összege (helyszíni értékesítés + GLS szolgáltatás) 111,9 mFt volt, ami 2.035 Ft/fő összegű éves bolti vásárlást jelent.

A ruházat sokfélesége, az egyes esetekben megjelenő méretszortiment nagysága (pl. 12M e.r. *szolgálati ing h.u. 70 méretállás; 12M e.r. szolgálati blúz h.u. 196 méretállás; 12M e.r. szolgálati pantalló férfi 196 méretállás*) és az igényjogosultak részéről megjelenő egyedi ad-hoc vásárlási igény sajnos a beszerzés és készletgazdálkodás tervezhetőségét nem támogatja.

Fontos megjegyezni, hogy az egyes termékenként a méretszortimentenkénti fogyás, így azok pótlása is eltérő. Míg közép méreteknél a felhasználás folyamatos, a szélsőséges méreteknél akár több idő is eltelhet, amíg az adott méretállásra igény mutatkozik. A forgókészletből adódóan nem életszerű, hogy a forgalmazott termékek különböző méretállásai, egy gyártási éven belül kerüljenek előállításra.

Nem életszerű továbbá az sem, hogy az Egyenruházati Bolt adott vásárlás során különbséget tegyen egy 56-os, egy 57-es és egy 61-es fejméretű kollega között, csak azért, mert a termékek különböző években és különböző áron kerültek beszerzésre. De az sem kezelhető, ha pl. 57-es sapkából 2 db különböző gyártási évű termék van készleten, az egyik vásárló csak azért kapja drágábban a terméket, mert később lépett a pénztárhoz, mint a kollegája. Ezt hivatott kezelni az éves árjegyzék, amely éves egységárakat határoz meg.

A civil ruházati kereskedelmet folytató áruházak szintén egységárrakkal dolgoznak. A különbség csupán annyi, hogy ott a vásárló nem látja a ruházati termék címkéjén annak gyártás idejét.

A bolti készletet tekintve, az Egyenruházati Bolt csak olyan terméket forgalmazhat, amely a rendszeresítés műszaki dokumentációjának megfelel, illetve megengedett öltözetként az ellátási rendszerben van.

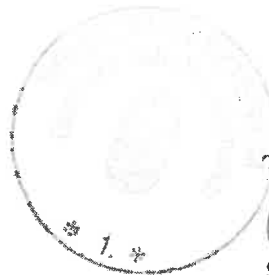
A készleten lévő termékek gyártási évtől függetlenül, megfelelnek a hatályos műszaki leírásokban meghatározott paramétereknek, a jóállás kezdete pedig a termékek vásárló részére történő kiadásának az időpontja, így a garancia nem a gyártási évhez, hanem az állomány részére történő értékesítés időpontjához rendelt. Ez a civil ruházati termékek forgalmazásánál is így történik.

Tájékoztatom továbbá Főtitkár Urat, hogy az egyenruházati vásárlásokat a hivatásos állománynak az erre biztosított költségvetési forrásból kell finanszíroznia. Az állomány a szolgálati feladatai ellátásához szükséges ruházati termékek beszerzéséhez célirányosan, elszámolási kötelezettséggel, évente ruházati utánpótlási ellátmányban részesül.

A ruházati utánpótlási ellátmány hatékony felhasználása érdekében, rendeleti szinten került szabályozásra, hogy az állomány a pótlási kötelezettségének teljesítésén felül, a fennmaradó összeget – szintén elszámolási kötelezettség mellett – polgári ruházat vásárlására is fordíthatja.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján ezen lehetőséget az állomány szinte 100%-a kihasználta, hiszen szinte mindenki vásárolt civil ruházatot, így jelentős a civil ruházatra fordított ruhapénz aránya. Ugyanakkor az éves ellátmány teljes összegének felhasználásáról az állomány egy része továbbra sem számolt el. Az el nem számolt összeg jövedelemnek minősült, ezért adóvonzata keletkezett mind az érintettek, mind az ellátmányt folyósító költségvetési szerv számára.

Budapest, 2024. január 29.



Tisztelettel:


Szóke Irma

Készült: 1 példány/2 oldal
Kapják: Címzett/Iráttár